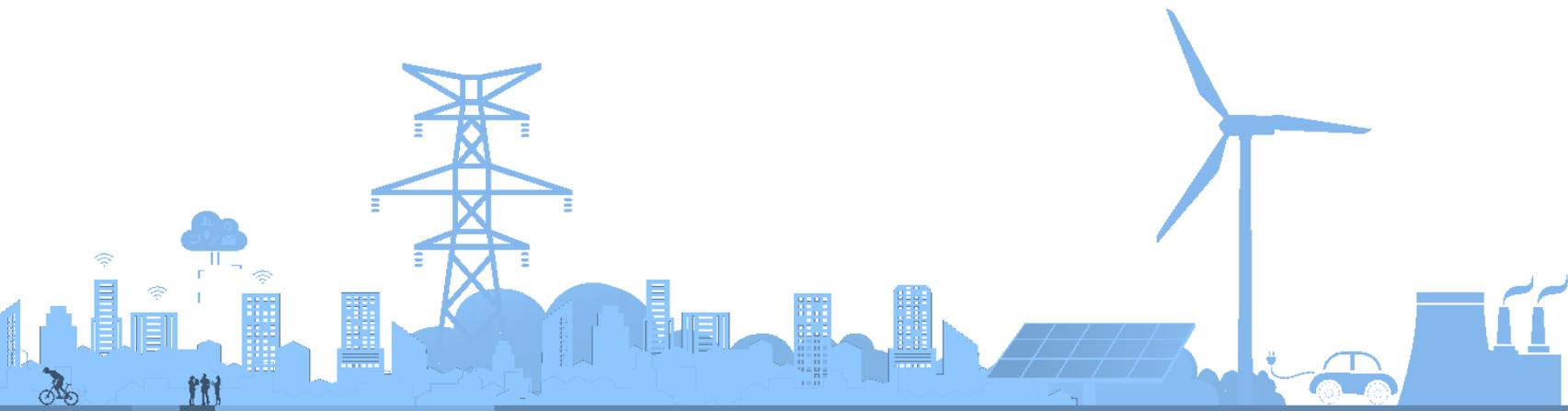


Comment assurer la coordination des investissements entre gestionnaires de réseaux, producteurs et consommateurs ?

Université Paris-Dauphine, 21 janvier 2019





L'Électricité, c'est l'Avenir !

www.ufe-electricite.fr

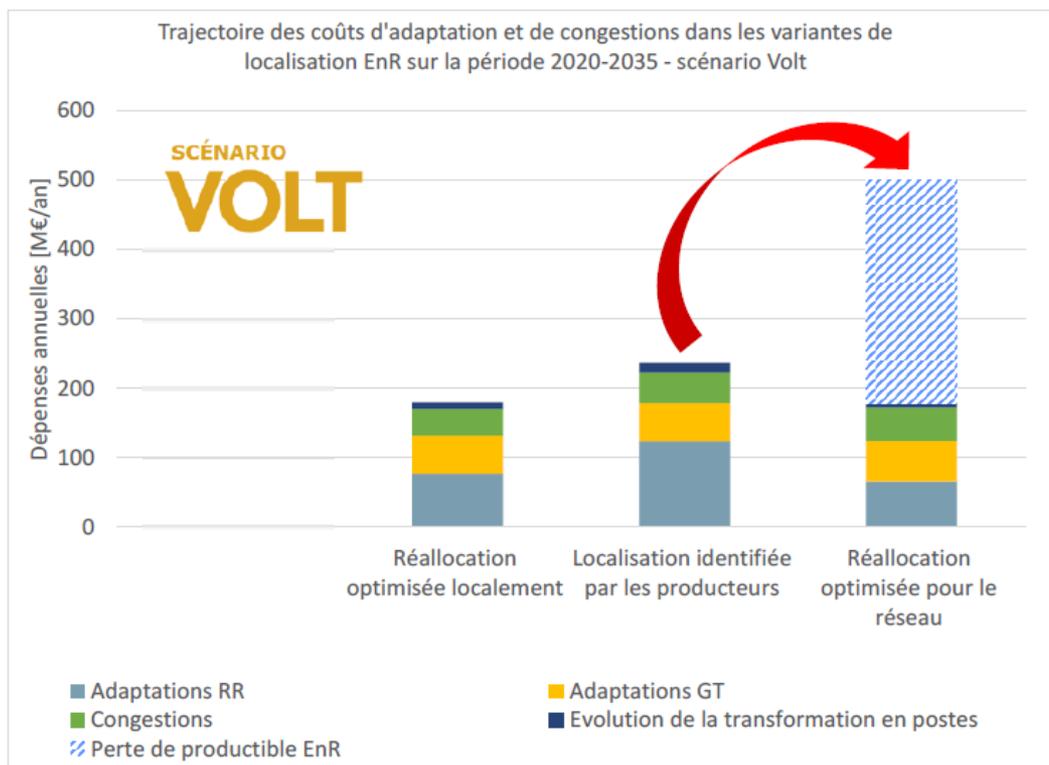
[@ufelectricite](https://twitter.com/ufelectricite)



La transition énergétique est aussi un défi pour le *market design*

- La transition énergétique (et le renouvellement des actifs) implique un effort d'investissement massif dans le système électrique, et une reconfiguration du rôle des réseaux.
- Comment réussir l'optimisation collective d'un système qui sera de plus en plus basé sur des installations de production variable, spatialement réparties ?
- Comment adapter le cadre de régulation, d'un système (relativement) stable à un système en transition ?
- Comment articuler la gestion du système aux niveaux local, national (zonal), et européen ?

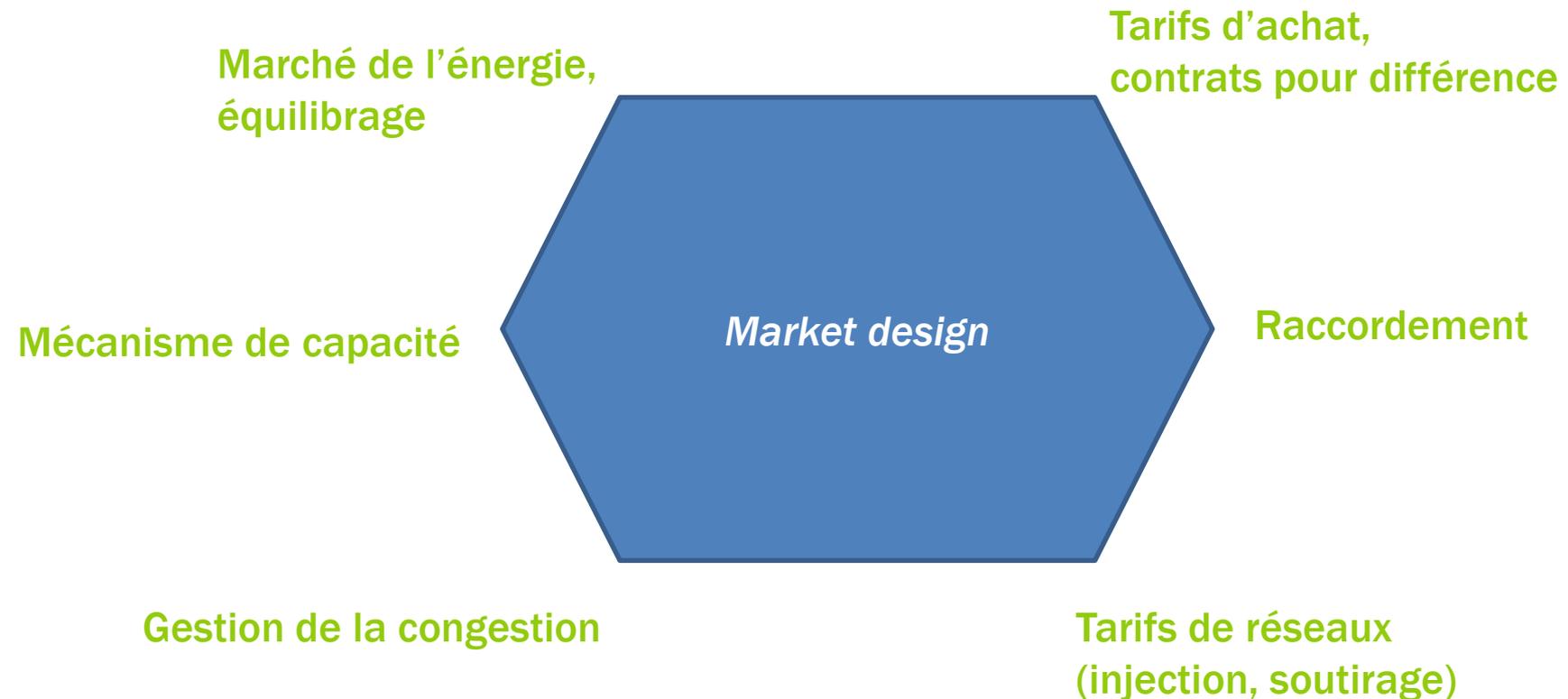
Le coût de la transition pour les réseaux est significatif, mais l'essentiel des investissements se feront en amont et en aval



Source : RTE, travaux sur le SDDR 2019

➔ L'objectif est d'optimiser le coût total de la transition grâce à une bonne coordination entre acteurs du système (par le marché et par la régulation)

Développer une vision cohérente du design de marché et du cadre de régulation



- **Sans oublier les taxes !**

Ne pas oublier les fondamentaux

- **Non-discrimination**
- **Approche basée sur le marché / la concurrence**
- **Cohérence des différents outils / marchés**
- **Prévisibilité**
- **Faisabilité / lisibilité**

Investir ou ne pas investir dans le réseau : un problème de coordination aux multiples dimensions

- **Spatiale** : Comment inciter les utilisateurs situés sur des sections spécifiques du réseau ? En particulier, comment orienter la localisation des installations de production ?
- **Temporelle** : Comment inciter les utilisateurs à réagir au bon moment ? Pendant combien de temps (court-terme / long-terme) ?
- **Fiabilité** : Comment s'assurer que les flexibilités requises seront disponibles ?
- **Economique** : Comment comparer les coûts et bénéfices des différentes options ?

Trois thèses à débattre

- Transmettre des signaux économiques aux utilisateurs n'est utile que s'ils peuvent les anticiper ou s'y adapter, sinon il s'agit uniquement d'un transfert de coûts.
- Si aucun utilisateur n'a de réel levier d'anticipation ou d'adaptation, mieux vaut mutualiser les risques.
- Les gestionnaires de réseaux ont plus de chance de mieux prévoir l'évolution du système que chacun des utilisateurs pris individuellement.

Quelques pistes

- Importance des processus de consultation : TYNDP, plans des gestionnaires de réseau, projets d'interconnexion...
- Signaux de localisation :
 - Attention aux interactions entre mécanismes de soutien à l'investissement et signaux liés au coût de raccordement/renforcement
 - Utiliser le levier du raccordement (pris en compte lors de la décision d'investissement) plutôt que celui des tarifs (plus imprévisible)
- Optimisation des investissements / gestion de la congestion grâce aux flexibilités :
 - Contractualisation / clauses de flexibilité dans les offres de raccordement (*disponibilité*)
 - Plateformes de marché (*activation*)

Merci pour votre attention

antoine.guillou@ufe-electricite.fr