

Tarification de l'accès au Réseau Public de Transport d'électricité

Un point de vue sur la façon d'envoyer de bons signaux économiques pour la transition énergétique.

1. **La tarification actuelle de l'accès au réseau public de transport d'électricité**
2. **Le contexte a beaucoup évolué depuis la fixation du précédent TURPE transport**
3. **Quelles adaptations de la tarification de l'accès au réseau de transport afin de prendre en compte la transition énergétique ?**

1. La structure tarifaire actuelle « TURPE 4 »

Un tarif principalement acquitté par les utilisateurs qui soutirent de l'énergie (distributeurs, industriels, RFF).

Un tarif acquitté par les utilisateurs du réseau en fonction de leurs courbes de charge (2/3 à l'énergie, 1/3 fonction de la puissance maximale appelée).

Un tarif qui dépend du niveau de tension de raccordement.

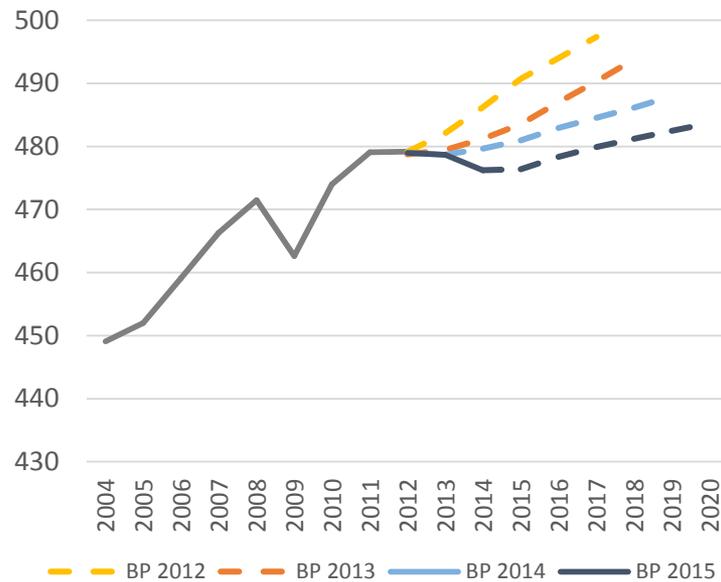
Un tarif indépendant de la distance et péréqué nationalement.

Un tarif « horosaisonnalisé », différencié selon les heures de l'année (5 classes temporelles).

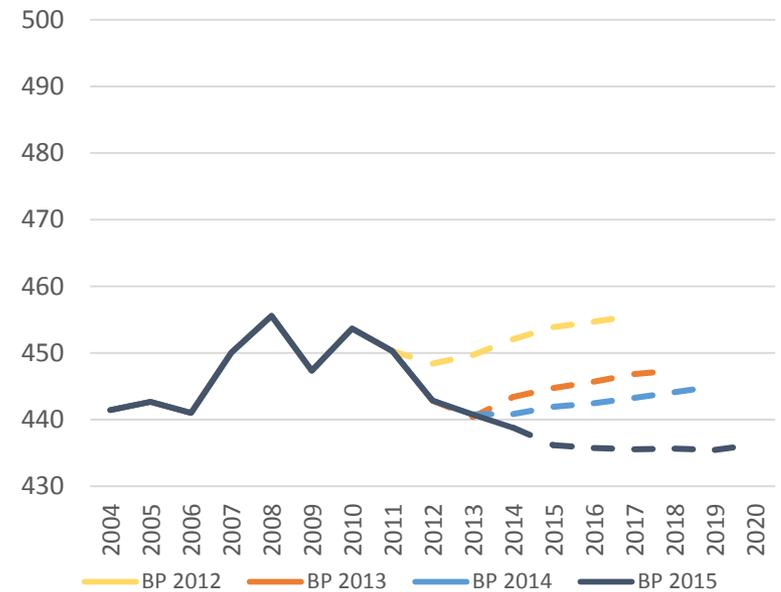
2. Le contexte a beaucoup évolué depuis la fixation du précédent TURPE

1. La transition énergétique a démarré

Evolution des consommations France (TWh)

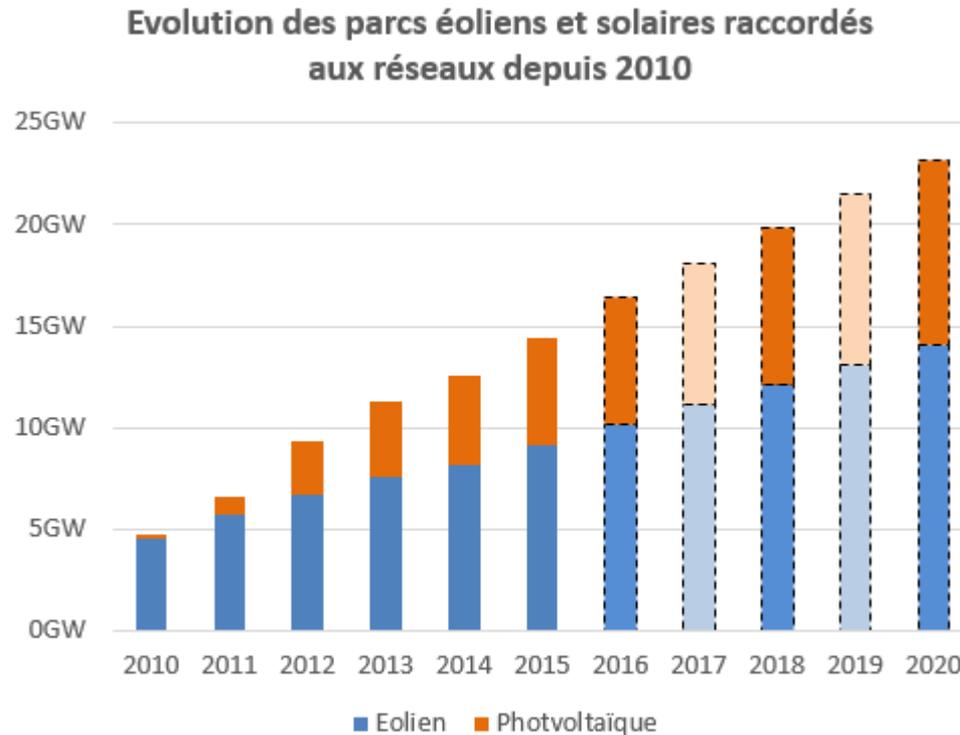


Evolution des soutirages RTE (TWh)



2. Le contexte a beaucoup évolué depuis la fixation du précédent TURPE

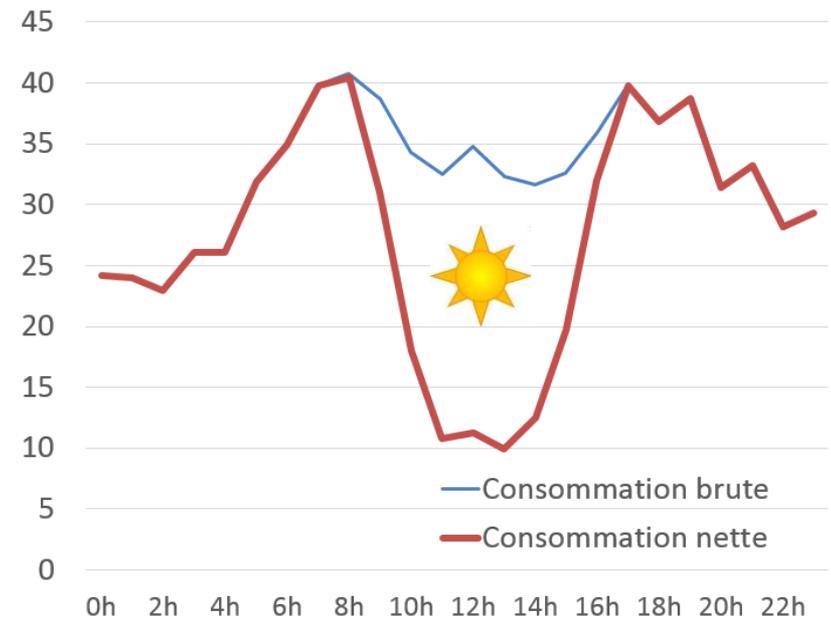
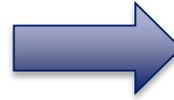
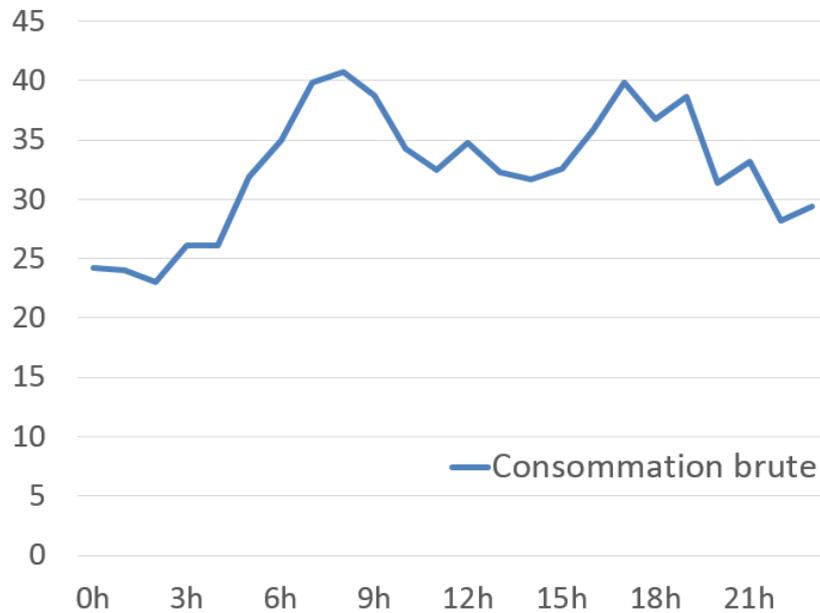
2. Un nécessaire effort d'intégration des énergies renouvelables intermittentes



Le réseau est l'instrument qui permet de bénéficier du foisonnement de la production renouvelable.

2. Le contexte a beaucoup évolué depuis la fixation du précédent TURPE

3. Un réseau qui constitue une assurance tout risque pour de plus en plus d'acteurs



TURPE4
Transport



LA TRANSITION ÉNERGÉTIQUE pour la
CROISSANCE VERTE



TURPE5
Transport

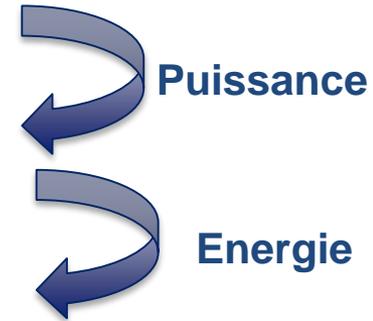
3. Quelles adaptations de la tarification de l'accès au réseau ?

RTE a mené plusieurs études tarifaires sur la façon d'estimer un rapport entre part puissance et part énergie. Elles nous semblent plaider en faveur d'un rééquilibrage progressif entre part puissance et part énergie.

1

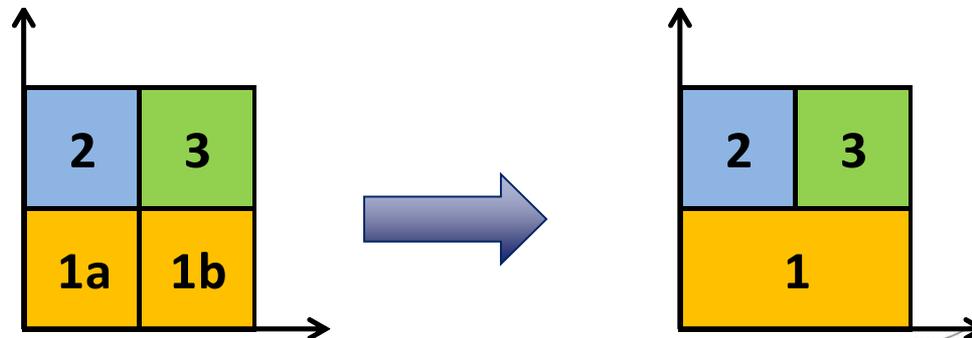
Etude du dimensionnement d'un « réseau minimal »

- connecter l'ensemble des utilisateurs du réseau de transport
- dimensionnement supplémentaire pour faire face à l'appel de puissance
- dimensionnement supplémentaire pour transiter 440TWh d'énergie.



2

Théorie des jeux coopératifs : approche d'allocation des coûts sur une valeur de Shapley « maille utilisateurs »



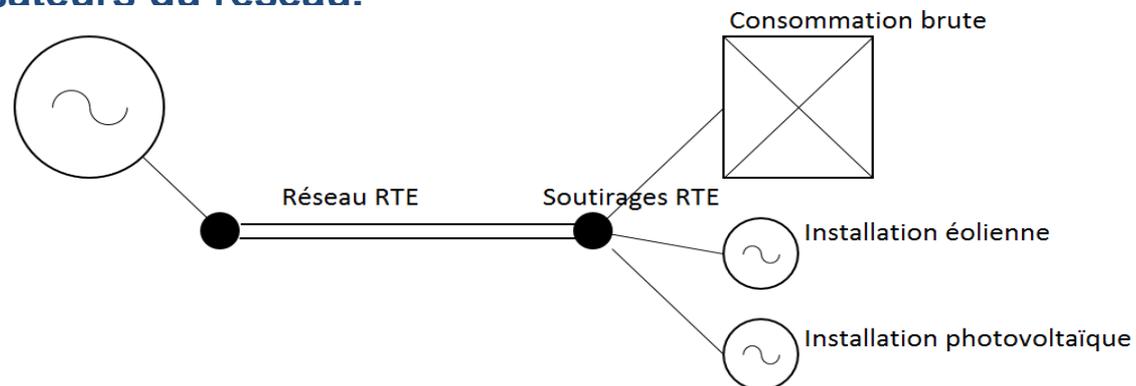
3. Quelles adaptations de la tarification de l'accès au réseau ?

3 Étude de l'impact des productions décentralisées sur les soutirages et les factures des utilisateurs

- à la maille nationale : une baisse des soutirages du réseau de transport, qui vient réduire l'assiette tarifaire en énergie et pousser les évolutions tarifaires à la hausse

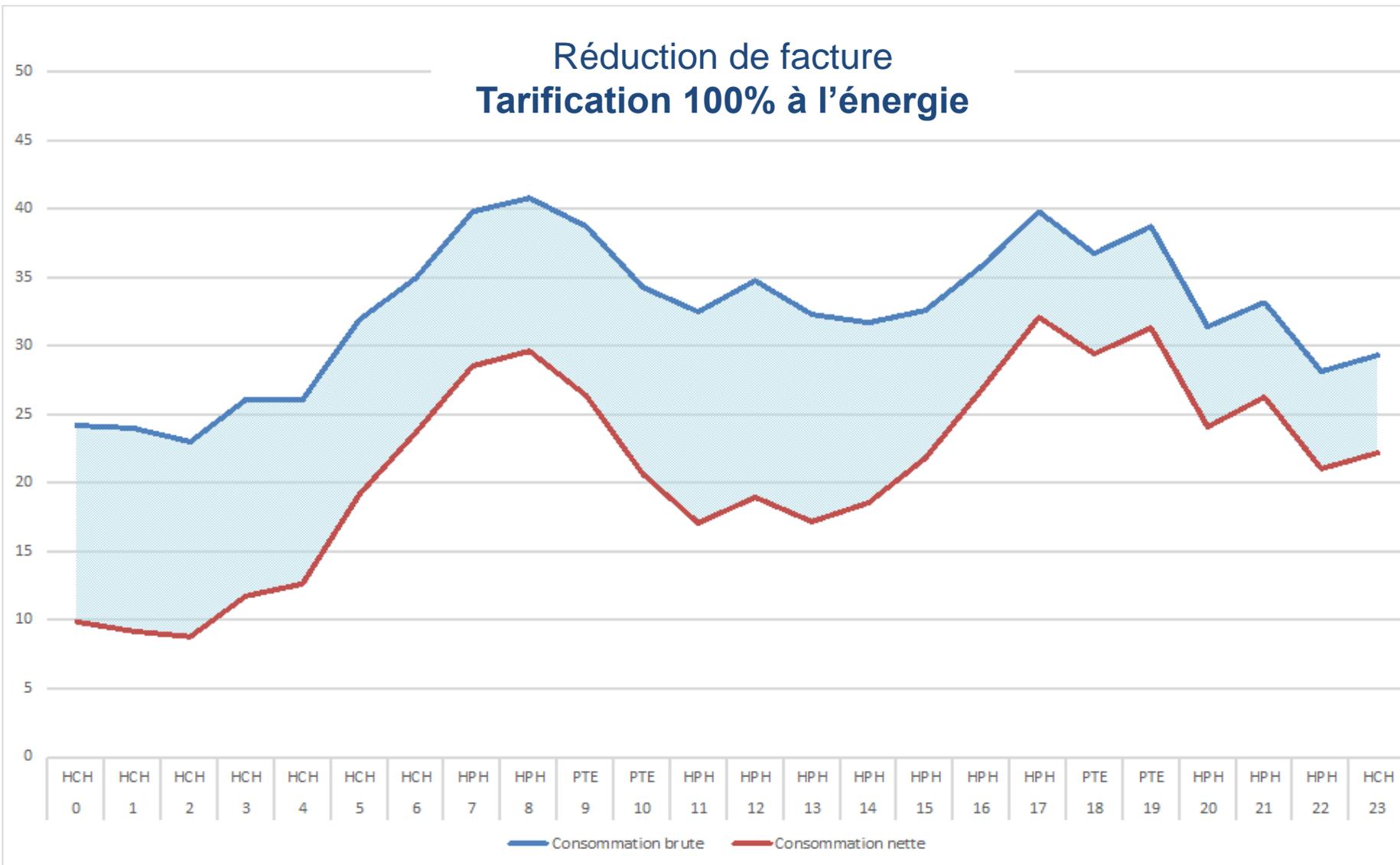
| | Evolution entre 2015 et 2020 de l'énergie soutirée |
|---|---|
| Scénario médian | -0,70% |
| Scénario ambitieux accélération des EnR | -7% |

- localement : un avantage pour les clients ou « postes source » accueillant des productions intermittentes en aval du réseau de transport. S'ils ne se voient pas facturer la valeur assurantielle du réseau, le coût sera transféré aux autres utilisateurs du réseau.



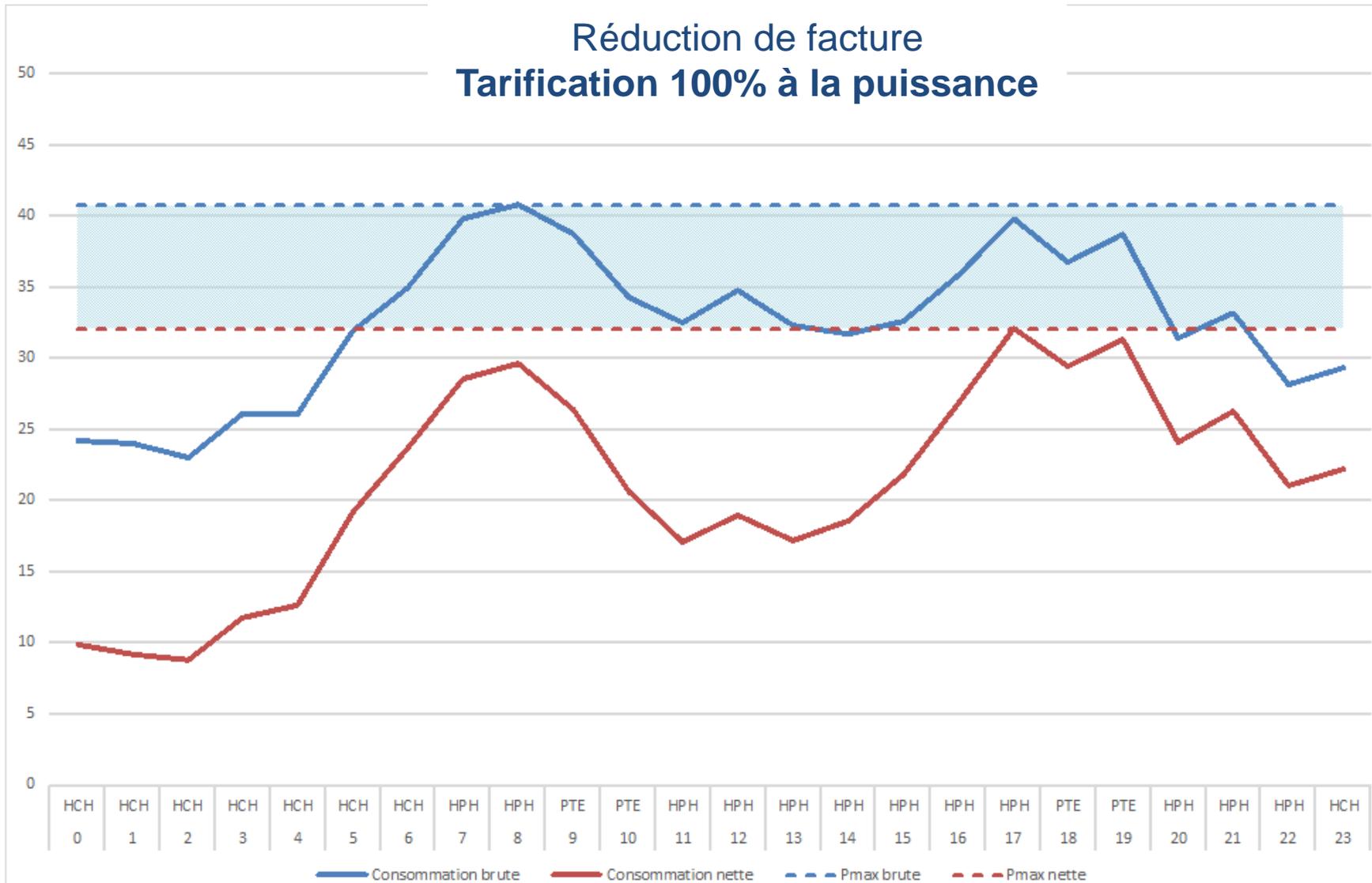
3. Quelles adaptations de la tarification de l'accès au réseau ?

Réduction de facture
Tarification 100% à l'énergie



3. Quelles adaptations de la tarification de l'accès au réseau ?

Réduction de facture
Tarification 100% à la puissance



Exposé d'un sujet complexe de structure tarifaire : demande de rééquilibrage de la part Puissance

qui n'épuise pas les nombreux sujets à aborder en 2016 en préparation de TURPE 5

pour faire en sorte que le futur tarif accompagne les évolutions de fond de la transition énergétique.